

С.Ю. Андрейцо, М.М. Соболева
К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНСТИТУТОВ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПОЛИЦИИ В РОССИИ

Сергей Юрьевич Андрейцо – доцент кафедры государственного права, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург. ✉ andreytso@mail.ru

Мария Михайловна Соболева – заместитель начальника кафедры организации работы полиции, Санкт-Петербургский университет МВД России, г. Санкт-Петербург. ✉ afeena@mail.ru

Аннотация. В статье раскрываются правовые основы взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в России. Проанализированы направления взаимодействия институтов гражданского общества с органами внутренних дел. Рассмотрены также такие актуальные проблемы, как основы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции России. Анализируются направления взаимодействия институтов гражданского общества с органами внутренних дел.

Ключевые слова: гражданское общество; права человека; полиция; правозащитная деятельность; защита прав личности.

S.Y. Andreytso, M.M. Soboleva
ON PROTECTION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS
IN INTERACTION BETWEEN CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS
AND POLICE IN RUSSIA

Sergey Andreytso – Associate Professor, the Department of Public law, Saint-Petersburg State University of Airspace Instrumentation, Ph.D. in Law, Associate Professor, St. Petersburg. ✉ andreytso@mail.ru

Mariya Soboleva – Deputy Head, the Department of Police Organization, Saint-Petersburg State University of Internal affairs of the Russia Federation, St. Petersburg. ✉ afeena@mail.ru

Annotation. The article reveals the legal basis of interaction between the police and civil society institutions in Russia. The study analyses directions of cooperation between civil society institutions and internal affairs bodies. In addition the paper addresses such topical issues as fundamental principles of ensuring and protecting human and civil rights and freedoms in the activities of the Russian police. Particular attention is paid to the analysis of key directions of interaction between civil society institutions and internal affairs bodies.

Keywords: civil society; human rights; police; human rights activities; protection of individual rights.

Традиционно особое внимание как в теории, так и на практике отводится проблеме создания эффективной и успешной системы взаимодействия сотрудников полиции с гражданами и общественными объединениями или иными институтами

гражданского общества [2; 3; 4; 5; 6]. Необходимость создания данной системы обусловлена тем, что формируются определенные условия для успешного противодействия преступности, а также оказания помощи при осуществлении охраны

правопорядка и обеспечения общественной безопасности [7].

В Российской Федерации права человека стали основой для формирования большого объема федеральных законов и даже отраслевых кодексов. Однако в силу того, что законы в Российской Федерации не так стары и по большей части взяты из Советского Союза, становится ясно, что они не могут быть совершенны. И так и есть, механизм защиты прав и свобод граждан несовершенен, практическая его реализация далека от того, что должно быть и чего хотели бы граждане. Влияют на это многие факторы, но наиболее сильное воздействие оказывают постоянный социально-экономический кризис, отсутствие механизма защиты прав в приоритетах развития государства, низкая правовая культура уполномоченных лиц. Однако нельзя сказать, что все это находится в стагнации, постепенно происходят небольшие изменения, особенно в части конституционных, то есть основных прав граждан. Законы становятся более конкретными, даже в какой-то мере формируются на базе прецедентов. Слежение за исполнением этих законов также стремится к улучшению, во всяком случае, становится строже.

История развития отечественного правозащитного движения показывает нам неустанный стремление его членов к построению в России истинного правового государства, где права человека станут наивысшей ценностью для государства. Однако не стоит воспринимать данные организации лишь как способ «воздействия на государство» с целью получения каких-либо целей в области правозащитной деятельности. Отнюдь, данные организации направляют свою деятельность прежде всего на культивирование внутренней правовой культуры граждан. Заставить каждого из нашей многомиллионной страны сказать: «я имею право на то, чтобы жить достойно, на то, чтобы быть равным» – вот их подлинная цель.

Таким образом, рассматривая вопрос исторической ретроспективы развития правозащитного движения в России можно смело отметить большое влияние данных

организаций в направлении фундирования гражданского правосознания, что, несомненно, оказывает влияние на построение сильного независимого гражданского общества в Российской Федерации.

Правоведами подчеркивается роль институтов гражданского общества в России [1].

Правовая политика любого государства, тем более правового, обязана быть направлена на то, чтобы гражданин и государство жили в согласии, разрешали любые возникающие проблемы на основе договоренности, а ими должны являться законопредписания, предписывающие взаимосвязанные правоотношения. Правовая политика, проводимая через законы, обязана предоставлять гражданину право выбора в случае каких-либо возникших проблем и вопросов, обращаться ли ему к государству либо разрешать своими силами, но цивилизованно, не нарушая законопредписания.

Принципы, закрепленные в конституции, являются основой для деятельности государства по защите прав и свобод людей. Согласно им, высшая ценность для государства – права и свободы человека, а их соблюдение и защита – обязанность государства. Для того чтобы эффективно реализовывать на практике эти положения и ценности, необходим эффективный, устойчивый к внешним воздействиям и влияниям нестабильной политической или экономической ситуаций, правозащитный механизм.

Рассматривая процесс диалога неправительственных правозащитных организаций и в целом общественных объединений с государством, стоит отметить, что основной причиной конфронтации на современном этапе является излишняя политизированность данных организаций. Сводя свою деятельность не к вопросам защиты прав граждан и содействию построения гражданского общества, а к конфронтации с государством, данные организации зачастую подрывают уровень доверия к ним, а значит, отклоняются от выполнения своих уставных целей.

Таким образом, можно заключить, что основной проблемой деятельности совре-

менных правозащитных организаций является преследование ими политических целей, что в корне не соответствует самой природе правозащитной деятельности и, лишь отказавшись от политических амбиций, данные организации выйдут на новый уровень не просто «мирного сожительства» с государством, а вполне здорового и продуктивного рационального диалога.

Основным принципом деятельности полиции всегда был и будет принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Но всегда ли задачи, поставленные перед полицией, позволяют сотрудникам придериваться его?

Конечно, работа правоохранительных органов, в частности полиции, не может ограничивать основные права и свободы граждан. Несмотря на то, что они признаются Конституцией РФ наивысшей ценностью, существует такое понятие как «конституционные ограничения», смысл его в том, чтобы установить определенные границы, в пределах которых субъекты могут применять свои права и свободы. Именно благодаря этой категории допускается возможность ограничения.

Проанализировав соответствующие нормативные правовые акты, делаем вывод, что в нашем государстве есть правовые основы для ограничения прав и свобод, из-за специфики деятельности органов полиции, они иногда прибегают к данным ограничениям, но и здесь существуют нормы права, которые контролируют этот вопрос. Деятельность полиции, которая в какой-то мере ограничивает права и свободы, должна незамедлительно быть прекращена, как только будет достигнута цель этого ограничения.

Данные ограничения, оправдываются хотя бы тем фактом, что в наше время при помощи оперативно-розыскных сил, методов и средств раскрывается приблизительно 60% преступлений, которые не являются очевидными. Итак, на примере оперативно-розыскной деятельности мы еще раз убеждаемся, что ограничение прав и свобод просто необходимо для создания безопасных условий проживания граждан.

Но, к сожалению, в российских реалиях существует ряд проблем, одной из

которых является проблема, предполагающая исключительно внутреннюю угрозу безопасности страны и имеет невероятно парадоксальный характер. Дело в том, что люди, которые по определению своему должны нести справедливость, оказывать помощь и содействие людям, находящимся на территории нашей страны, наоборот, являются угрозой для безопасности державы, при этом бороться с ними гораздо сложнее, чем с обычными преступниками. Эту проблему в массах называют «полицейским беспределом».

Федеральный закон «О полиции» был принят 13 лет назад, но приняло ли развитие органов полиции позитивную тенденцию? Большинство людей в нашей стране думают, что простое переименование ничего не изменило. Более того, от некоторых мы можем часто слышать, что положение усугубляется с каждым годом все больше и больше, а радикальных мер по-прежнему не принимается.

Все эти образы «преступника в погонах» пошли еще из СССР. Ведь именно в 90-х вся правоохранительная система испытывала недостаток финансирования. Это и явилось причиной сложившегося мнения о всей правоохранительной системе. Помимо действительных случаев произвола, непосредственное влияние на формирование этого образа оказала деятельность СМИ, которые используют актуальность данной проблемы в целях повышения рейтингов, допуская при этом преувеличения и теряют полностью всю объективность своих высказываний.

Реформа МВД, которая была проведена в 2011 году по поручению Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, являлась гарантом усовершенствования полиции. Она проводилась, в первую очередь, в целях борьбы с коррупцией, проблемы которой захлестнули страну, а также в целях повышения общей эффективности МВД. На этом цели не заканчиваются, и мы еще можем выделить изменения и, соответственно, усовершенствование имиджа правоохранительных органов.

По сообщениям СМИ можно сделать вывод, что не успела пройти данная реформа, которая была направлена именно

на отбор более квалифицированного состава правоохранительных органов, который должен был не совершать противоправных деяний предшественников, как страну захлестнуло волной новых преступлений сотрудников полиции.

Казалось, что после всех изменений в структуре, после переаттестации, цель которой была убрать из системы «лишних людей», которые не ставили в приоритет обеспечение безопасности социума от противоправных действий, а добивались лишь собственной выгоды, будет все по-другому, все изменится к лучшему. Но сейчас складывается совершенно другое представление о происходящем.

В большинстве случаев новостная лента наполнена негативной информацией. И это не просто слова, все это можно подкрепить новостными выдержками из информерагентств.

Если добросовестный, честный и справедливый сотрудник, который уважает права и свободы человека и гражданина, принимает меры их ограничения во благо общества, а именно для поддержания общественного порядка и защиты здоровья, собственности и жизни граждан, то это лишь показывает, что органы полиции работают в правильном направлении, ведь без ограничения большинство видов правоохранительной деятельности, которые возложены на плечи полиции будут просто невозможны для исполнения. Посредством ограничения прав и свобод лиц, которые, возможно, совершат или совершили преступление или административное правонарушение, будут выполняться прямые обязанности полиции.

Полиция должна заслужить доверие населения нашей страны, поэтому с правонарушениями в самой системе нужно бороться с применением радикальных способов.

И для того, чтобы исключить вышеперечисленные правонарушения нужно, в первую очередь, совершенствовать правовую сторону деятельности полиции, также проводить в больших количествах работы по увеличению квалификации сотрудников, при этом не забывать о проблеме набора кадров в систему, ведь сотрудник

должен отвечать определенным моральным качествам и иметь жизненные установки, которые необходимы для несения службы. Стоит отметить, что данный список мероприятий по усовершенствованию органов полиции не является исчерпывающим, но именно их комплексное выполнение обеспечит дальнейшее эффективное развитие всей системы и в остатке получится по-настоящему современная, работоспособная полиция.

Но без отрицательной стороны категория не может обойтись, ведь всегда будут существовать в системе люди, которые на первое место ставят собственные интересы и жажда личной наживы у них гораздо выше чести и достоинства настоящего полицейского. Такие сотрудники будут использовать возможности, которое дало им государство не по назначению.

Важная проблема системы МВД – плохая работа с заявлениями граждан и так называемая «палочная система», когда эффективность работы региональных управлений внутренних дел определяется хорошей отчетностью. Защита прав и свобод отдельного гражданина, как правило, для отчетности бесполезна. Такие методы оценки не стимулируют сотрудников органов внутренних дел на внимательное отношение к жалобам потерпевших и в целом к запросам общества, ведут к отчуждению правоохранительных органов от населения.

В МВД сегодня разработана «Дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации». К обсуждению привлечены и представители гражданского общества, в том числе последовательные критики правоохранительной системы. Ряд общественных деятелей предлагают провести новую переаттестацию полицейских. Правозащитные некоммерческие организации (НКО) разработали предложения, которые позволят повысить эффективность реагирования на сообщения о фактах применения сотрудниками органов внутренних дел незаконного насилия.

Взаимодействие полиции и гражданского общества должно заключаться в гражданском контроле, проведении совместных проверок, семинаров, обучающих про-

грамм, совместных исследований. Взаимодействие должно осуществляться прежде всего через некоммерческие организации.

К сожалению, на практике взаимодействие заключается преимущественно в информировании СМИ, а также в работе общественных советов при МВД, эффективность и независимость которых является дискуссионной.

Решить часть указанных проблем возможно путем принятия концепции защиты прав человека, которая предусматривала бы реальный механизм взаимодействия государства и гражданского общества. Помимо этого, на уровне каждого субъекта нужны программы взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества по защите прав человека, включающие отдельный блок вопросов по взаимодействию с полицией.

Необходимы и позитивные сигналы «сверху» с призывами к реальному конструктивному взаимодействию полиции и гражданского общества.

К проблемам можно отнести и то обстоятельство, что к достаточно декларативным положениям закона «О полиции» нет разъясняющих взаимодействие полиции и гражданского общества приказов. Не хватает и практики подобного взаимодействия, существуют пробелы и в системе подготовки кадров. Крайне мало и «пилотных проектов» по взаимодействию полиции и общественных организаций. Слабо исследован зарубежный опыт, а имеющиеся исследования зачастую не востребованы руководством МВД.

Ключевым направлением развития взаимодействия гражданского общества и полиции в защите прав и свобод должна стать поддержка некоммерческих организаций в России. Необходима приоритетная поддержка благотворительной деятельности со стороны государства. Предлагаются следующие меры поддержки НКО со стороны государства:

- прекращение чрезмерного административного давления на НКО;
- либерализация законодательства об НКО;
- упрощение отчетности;
- предоставление налоговых льгот;

– вовлечение в решение социально значимых задач.

Сегодня весьма актуальна общественная экспертиза законодательных актов и решений. В настоящее время идет поиск наиболее эффективных форм такой экспертизы. Представляется целесообразным принятие специального закона о формах и принципах общественной экспертизы. Публичное обсуждение в различных формах, в том числе при участии институтов гражданского общества, должно стать важнейшим каналом воздействия населения страны на разработку антикризисных мер, адекватных решаемым задачам, и их успешную реализацию.

Подводя итоги, отметим следующее:

Правовой механизм взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в сфере защиты прав и свобод человека представляет из себя процесс участия всех субъектов гражданского общества в контроле за деятельностью полиции, во взаимодействии в решении поставленных перед ней задач в указанной сфере на основе принципа взаимодействия.

Его элементами являются субъекты, которые мы делим на две группы:

1. Органы государственной власти: МВД России, Полиция, Президент РФ, Правительство РФ, Прокуратура РФ, Суды РФ, Уполномоченный по правам человека РФ, Федеральное собрание РФ.

Каждый субъект обладает совокупностью полномочий в рамках механизма взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в сфере защиты прав и свобод человека, так Президент РФ осуществляет правотворчество, принимая соответствующие указы, координирует взаимодействие указанных органов государственной власти, Прокуратура РФ осуществляет надзор в указанной сфере и т.д.

2. Институты гражданского общества: политические партии, общественные организации, СМИ, нотариат, адвокатура, институты местного самоуправления.

К элементам данного механизма отнесем также его функции: контроля, взаимодействия, защиты прав и свобод. Далее принципы: приоритета прав и свобод, взаимного доверия, правового обеспечения

взаимодействия, законности, беспристрастности, независимости гражданского общества.

Механизм взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в сфере защиты прав и свобод человека можно рассматривать и на двух уровнях:

1. Федеральный.
2. Субъектов РФ (региональный).

К выявленным недостаткам механизма, можно отнести следующие:

- отсутствие необходимого опыта взаимодействия;
- угроза негативного отношения к взаимодействию со стороны сотрудников полиции (придание гласности нарушениям и т.п.);

– отсутствие четких указаний от руководства страны и руководства МВД;

– правовые пробелы в регламентации взаимодействия;

– отсутствие специализированной профессиональной подготовки и переподготовки в области взаимодействия;

– попытки необоснованного вмешательства, чрезмерного контроля со стороны государства по отношению к институтам гражданского общества.

Ряд проблем, поднятых в статье, требует более пристального внимания для изучения. В связи с этим данная работа может представлять определенный интерес как основа для дальнейших научных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Корабельникова Ю.Л.* О роли гражданского общества в конституционном развитии России // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 2-1. С. 321.

2. *Працко Г.С., Мелихов А.И., Деревягин Е.В., Никитина Г.А.* Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с институтами гражданского общества и общественными формированиями по охране общественного порядка и охране общественной безопасности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 4(47). С. 24–29.

3. *Сергеева Ю.В.* О некоторых вопросах взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия молодежному экстремизму // Административное право и процесс. 2016. № 9. 55–60.

4. *Синяжников Д.А., Ребрищев Н.М.* Граждане Российской Федерации – субъект общественного контроля за деятельностью полиции // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 239–242.

5. *Соколов А.Н., Сердобинцев К.С.* Гражданское общество, правовое государство, органы внутренних дел (полиция): проблемы и задачи взаимодействия // Вестник КЮИ МВД России. 2011. С. 17–18.

6. *Тепляшин И.В.* Участие институтов гражданского общества в формировании общественных советов при органах государственной власти: основные способы и некоторые проблемы // Российская юстиция. 2018. № 6. С. 5–8.

7. *Фомичев А.Ю.* Взаимодействие сотрудников государственной инспекции безопасности дорожного движения и институтов гражданского общества // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2018. № 1 (1). С. 437.